

Pro Espoonjoki ry, hallitus

14.8.2020

ESPOON KAUPUNKI

Kaupunkiteeniikan keskus

Kotiseudun ulkoilupolut-ohjelma 21-30, muistutus

Yleistä

Ulkoilupoluilla ja yhteyksillä on suuri merkitys lähiympäristölle. Joka rakennusvaiheen aluksi tulee järjestää asukkaille informaatio ja mielipiteiden kuuleminen samoin suuntaviivoin kuin kaavoituksessa tai puistosuunnitelmissa, kohteesta riippuen myös kevennetyllä tavalla.

Rakennettaessa polkuja puhtaasti ulkoilua varten, mikäli niillä ei ole merkitystä muina yhteysväylinä, koskemattomaan maastoon, tulee suosia kapeita, polkumaisia ratkaisuja, ilman valaistusta.

Viittaamme Espoon ympäristölautakunnan yksimieliseen päätökseen pöytäkirjassa 13.2.2020/pykälä 18, kotiseudun ulkoilupolut ohjelmaluonnokseen. Lausunnon sisältöä ei oltu mitenkään huomioitu kun ohjelma tuotiin Teknisen lautakunnan lopulliseen päätöskäsittelyyn 22.4.2020. Onneksi lautakunta vastoin esittelyä päätti yksimielisesti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi. Lautakunta siis muutti käsittelyä siten, että ennen päätöksentekoa ohjelma asetetaan julkisesti nähtäville, jolloin jo valmistelun aikana asukkaat tulevat kuulluksi.

Pro Espoonjoki tukee erityisesti ympäristölautakunnan sitä näkemystä, jossa ”Ympäristölautakunta muistuttaa, että erityisesti Espoonjokilaaksossa ja Pitkäjärven ja Lippajärven rannalla on osuuksia, joilla luonnonarvojen suojelun ja reittien rakentamisen yhteensovittaminen on erittäin haasteellista.” Yhdistyksen mielestä nämä osuuden on suunniteltava riittäväällä luonnontuntemuksella ja yhteistyöllä alueilla vaikuttavien järjestöjen kanssa.

Lisäksi yhdistys pitää välttämättömänä ympäristölautakunnan seuraavaa ehdotusta ”Ympäristölautakunta ehdottaa, että ohjelmasta laaditaan ennen päätöksentekoa kustannusvaihtoehtojen vertailu, jossa on mukana myös kapeampia reittivaihtoehtoja.”

Tässä olemme kiinnittäneet huomiota ensisijaisesti kohteisiin, jotka sijaitsevat Espoonjoen valuma-alueella

Melontareitit

Ohjelmassa on esitetty myös melontareittejä Espoon- ja Mankinjoelle. Nykyisin melontaan soveltuvat kohdat (raportin s 100) ovat riittäviä, esim Glimsinjoki välillä Träskanda – Turuntie on luonnontilaista, pääosin luonnonsuojelualuetta, joten joen raivaaminen melontakäyttöön ei voi tulla kysymykseen, se turmelisi jokiluonnon täydellisesti ja peruuttamattomasti

Rantaraitti

Rantaraitin täydentäminen Kivenlahdesta Espoonlahden pohjukkaan ja jatko siitä Espoonjoen ja Mankinjoen ulkoilupolkuihin (s 56) ja edelleen jatko Espoon keskukseen on tärkeää, ei vähiten Kauklahteen suunnitellun mittavan asukasmäärän lisäyksen takia - näiden tulevien käyttäjien mielipiteitähän ei ole vielä voitu edes kuulla. Tämä on samalla osa tärkeäksi todettua kokonaisreittiä Pitkäjärvelle saakka.

Muut kohteet

Osana Mankkaa-Nuukio -reittiä (s 67) on tärkeä osuus Läntisestä Keskuspuistosta Näkinmetsään, joka on samalla tärkeä ekologinen käytävä. Voidaanko se toteuttaa tulevien rataratkaisujen osana tai rautatietunnelin päältä, tulee selvittää

Pitkäjärven länsipuolen reitti (s 69) kulkisi osittain lähellä asutusta, mutta pohjoisempana lähellä Vantaan rajaa, tällä hetkellä luonnontilaisella alueella, jolla on tärkeä merkitys mm linnustolle. Tämä edellyttää polun vetämistä kauemmaksi vesirajasta ja vaatimattomampaa, kapeaa ratkaisua, ei valaistusta. Kosteikoille ei tule mennä, ne ovat tärkeitä linnustolle pesimä- ja elinalueena. Kun alue jatkuu Vantaan puolelle, on syytä selvittää, onko Vantaalla vastaavia suunnitelmia, jolloin ratkaisu tulisi miettiä yhdessä.

V 2021 Glimsinjoen kohta Jorvin sairaalan pohjoispuolella: kohde B71Y-reittiä ei saa tuoda niin lähelle joen uomaan, että joen varren kasvillisuuteen kajottaisiin, kyseessä on Kvarnbyån lehtopurolaakso. Alueelle ei tule tuoda valaistusta.

V 2022 Turunväylän pohjoispuolen kohde B71A on lähes kokonaan luonnontilaisella alueella, suureksi osaksi kosteikkoa, joten erillinen latupohja ei ole suotava ratkaisu eikä missään tapauksessa tule toteuttaa leveydeltään yhteensä kymmenmetriseksi. Kevyempi ratkaisu on sopiva myös B71B:lle. Reittiä B72B ei länsiosastaan tule viedä lähelle jokea tai Ingaksenmetsän ls-alueelle.

V 2026 Lippajärven pohjoispuolen reitti kulkee aivan ls-alueen rajalla. Valaistus ei ole suotavaa ja puuston kaataminen tulee minimoida. Liittyntäpolku kulkee puron rantaa, ja uoma tulee jättää koskematta.

Vv 2027-30 Pitkäjärven rannat, ks edellä.

Kunnarlan alueen reitistöä on suunniteltu herkälle alueelle, joka on erityisen merkittävä linnuston pesimä- ja elinalue, pesivänä mm. valkoselkätikka ja runsaasti viitasammakoita. Sama herkkyys koskee välittömästi Bånbergetin aarnialueen (Natura-alue) pohjoispuolitse jatkuvaa reittiä.

Mainituista alueista Espoo on teettänyt laajat selvityksen mm linnustosta ja viitasammakoista, esim. Espoon paikallisesti arvokkaiden lintuvesien pesimälinnusto- ja viitasammakoselvitys 2016 (Lammila, Routasuo). Toivomme että jokaisen työstettävän alueen suunnittelussa näille selvityksille annetaan riittävä paino.



Terveisin

Pro Espoonjoki ry

Erkki Lindell, puheenjohtaja

erkki.lindell@kolumbus.fi puh 0449904224

Oivi Salohonka, sihteeri

oivi.salohonka@kolumbus.fi