

Kommentteja hankkeesta: Savipolku, Rantaradanbaana välillä Läntinen Jokitie – Vadetinportti, puistosuunnitelmaluonnos

Otsikko on hämmäntävä. Hanke on nimetty puistosuunnitelmaluonnokseksi, kun kyseessä on olennaisesti katusuunnitelma. Tarkemmin sanottuna suunnitelma koskee puistoalueen läpi rakennettavaa ja puiston käyttöä olennaisesti muuttavaa liikenneyhteyttä. Tässä muodossa, asfalttipäälysteisenä, jalankulku- ja kahdensuuntaisiin pyöräilykaistoihin jaettuna ja kauttaaltaan valaistuna katu-yhteytenä suunniteltu väylä on ilmeisesti myös alueen vanhan, voimassa olevan asemakaavan vastainen (Mikkela I, 049620100, 1982).

Rantaradanbaanan kokonaisuudesta Leppävaara-Kauklahti-välille on esitelty yleissuunnitelma, joka oli kommentoitavana loppukesällä 2022. Yleissuunnitelma on kuitenkin eri asia kuin maankäyttö- ja rakennusasetuksen 41§:n mukainen katusuunnitelma, jollaisena tämä hanke mielestämme jo tässä vaiheessa olisi tullut esittää.

Hankkeen arviointia vaikeuttaa olennaisesti se, että käsillä oleva suunnitelmaluonnos Läntinen Jokitie - Vadetinportti esitellään täysin irrallisena, ilman mitään viittauksia pyöräilybaanan kokonaisuunnitelmaan, erityisesti Baanan jatkokon Kauklahteen suuntaan. Mikkela-Kauklahteen väli on keskeisiä osia maakunnallisesti arvokkaasta Espoonjoen kulttuurimaisema-alueesta, joka ylittää Espoonlahdelta Vantaalle asti, ja johon tällä kohtaa olennaisena kuuluu myös Kuninkaantien eli Suuren Rantatien keskiaikaan palautuva linjaus. Mikkela-Kauklahteen välin jokilaakson harmonista viljelymaisemaa uhkaavat jo kaupunkiradan lisäraide, mahdollisen junavarikon ja Lohja-Salo-ratalinjan vaatimat sillat ja risteysalue sekä Kauklahteen Lasihytin asemakaavan mahdollistama massiivinen rakentaminen peltoalueelle. Tämä suunnitelma avaa uhkakuvan, että samaan jokilaaksoon avoimeen maisemakuvaan tungetaan vielä kokonaan uusi valaistu pyöräilybaana, ties millä linjauksella.

Olemme samaa mieltä usean aikaisemman kommentoijan kanssa siitä, että pyöräilybaanan ja jalankulkukaistan voisi pitää erillään. Rauhallisella omakotialueella kävelyreitistö on lähinnä paikallisessa käytössä, kun pyöräily on vauhdikasta läpiajoliikennettä. Baana Leppävaarasta ratavartta länteen kulkee pääosin matkaa tiiviisti rakennetussa kaupunkiympäristössä katuverkon osana, mutta tällaisilla alueilla sen suhde ympäristöön tulee ajatella toisin.

Siltä osin kun kyseessä on puistosuunnitelma, on syytä kiinnittää huomiota alueen tämänhetkiseen tilaan ja sen hoito- ja kehittämistarpeisiin. Puiston itäpuoli on hoidettua puisto-ympäristöä nurmikenttineen ja valaistuine väylineen. Nurmikoiden sijaan voisi aluetta mainiosti kehittää niitty-ympäristönä, siis villinnyttämällä. Tästä (koko Mikkela-Kauklahti-jokilaakson kehittämishankkeena) on Pro Espoonjoki kirjelmöinyt kaupungilla jo vuonna 2022. Länsiosa puistoa on lehtomaista luonnonmetsää (haapa, raita, harmaaleppä, pähkinäpensas ym.), ja sellaisena toivottavasti säilytetään. Uuden väylän pientareiden kasvillisuudessa tulisi myös tukeutua paikalle sopiviin luonnonkasveihin (mukulaleinikki, metsäapila, metsäkurjenpolvi, kyläkellukka ym. ym.), normaalisti tällaisille paikoille kylvettävän englanninraihinan ("rairuoho") sijasta. Väylärakenteen töiden yhteydessä kiinnitettäköön huomiota myös haitallisiin vieraslajeihin, kuten kurturuusuun, pensasangervoihin, karhunköynnökseen jne., joiden torjuminen on maanomistajan vastuulla. Uusi väylä on, ratahankkeisiin liittyen ja niiden mukana toteutuvana, jälleen uusi Espoon viheryhteyksiä voimakkaasti heikentävä tekijä. Valaistus tulee ottaa suunnitelmissa huomioon vakavasti ekologisia yhteyskäytäviä vahingoittavana häiriötekijänä (nykyisellään vain Savipolun itäpää on valaistu). Selvä linjaus tulisi olla, että Baanan valaistus sammutetaan yön ajaksi tämän kaltaisilla luontoalueilla.

Heikki Simola, Pro Espoonjoki ry:n puheenjohtaja