

Pro Espoonjoki ry, hallitus

25.1.2016

ESPOON KAUPUNKI

Kaupunkisuunnittelulautakunta

JOKISILLAN ASEMAKAAVAEHDOTUS, MIELIPIDE

JOKISILTA 613900, 1601/2012

Asemakaavaehdotus on merkittävästi yleiskaavan vastainen.

Poikkeaminen yleiskaavan viheryhteyksistä ja jokivarren kulttuurimaiseman rikkominen on räikeää. Vaikka suunnitelma ei ylitä yleiskaavaan tuomiokirkon kohdalle merkittyä tärkeän kulttuurimaiseman rajaa, kulttuurimaisema ei ole vain kartalle piirretty viiva vaan maisema, joka suunnitelman toteutuessa muuttuisi ja tuhoutuisi täysin. Tällaisesta rakennuskokonaisuudesta tulisi maiseman hallitseva elementti ja yleiskaavaan merkitty virkistys- ja viherkäytävä jäisi kapeaksi puistopoluksi joen ja hautausmaan väliin. Yleiskaavasta poikkeaminen rakennusten käyttötarkoituksen osalta ei sen sijaan ole oleellista.

Espoon keskustan ilmeelle ja maisemakokonaisuudelle on oleellista säilyttää joen varren viherreitti, vieläpä niin, että se voisi tulevaisuudessa olla osa Espoonlahdelta rantaraitin päästä joen yläjuoksun järville ja viheralueille ulottuvaa yhtenäistä reittiä. Tätä ei saisi tukkia rakentamisella sinne, missä vielä on luonnontilaisia tai ainakin maisemaltaan luonnonmukaisia rantoja.

Myös asemakaavaehdotuksen liitteenä olevassa maisemaselvityksessä on todettu, että alueen suunnittelulla on oleellinen merkitys kulttuurimaisemalle. Samoin siihen liittyvässä kartassa (sivu 7) on suunnittelualue esitetty pientaloalueena, talot I-II -kerroksisia, ja vielä esitetty nykyisen hopeapajurivin säilyttämistä, istutuksia joen rantaan ja talojen pintamateriaalin valintaa ympäristöön sopivaksi. Asemakaavaehdotus on täydellisessä ristiriidassa maisemaselvityksen kanssa 7-kerroksisine laatikoineen (havaintopiirroksessa). Missään muualla Espoonjoen varrella ei ole näin massiivista rakentamista aivan joen lähelle. Vain Kauklahdessa vanhat, osittain historialliset teollisuusrakennukset tulevat lähelle jokea, ja sielläkin joen rannat ovat maisemaltaan vihreitä, vaikka vyöhyke on kapea. Jokisillan alueella, sekä historiallisesti että viheryhteyden kannalta tärkeällä alueella ainakin maisemallinen vihervyöhyke tulee säilyttää.

Ehdotettujen rakennusten korkeus ja tilavuus, yhteensä 20800 km³ plus pysäköintitalo on ylimitoitettu. Rakennusten sijainti, ajatellen vihernäkymän säilyttämistä, on myös aivan liian lähellä jokea, yksi rakennuksista n 15 m:n ja pysäköintitalo n 10 m:n päässä joesta ja lähinnä tietä. Myös suunnitelmassa levittää Espoonväylä 2+2 kaistaiseksi todetaan, että maisemat Espoonjoen pituussuuntaan tulevat säilymään – mutta ehdotuksessa aivan sillan kupeeseen on sijoitettu massiivinen pysäköintitalo. Siitä tulisi sen sijainnin takia

näkymää hallitseva elementti Kehältä päin Espoon keskukseen saavuttaessa, ”Espoon portti”? Rakennusten etäisyyden joesta tulisi olla vähintään 30-50 m, rakennusten korkeudesta riippuen. Etäisyyden kasvatus jokeen pienentäisi myös joen tulvien mahdollista vaikutusta rakenteisiin. Suurempaa etäisyyttä jokeen puoltaa vahvasti myös se, että suurten hulevesimäärien käsittely voitaisiin tonteilla toteuttaa siten, että ne eivät alueelta mene suoraan jokeen. Esimerkkinä voisi olla vaikka toiselle puolen Espoonväylää Jokisillan puistoon ehdotettu ratkaisu.

Myös suunnitelman esittelyssä on mainittu, että ”Espoonjoen eteläpuolelle varataan aluetta viheralueelle ja ulkoilureitille” – yleiskaavankin mukaisesti. Tämä tulee selkeästi näkyä ehdotuksessa; liitteenä olevasta kartasta ei käy selville tonttien ja viheralueen raja.

Katua lähimmäksi suunnitellut asuinrakennukset ovat melualueella. Suunniteltu 3 m:n meluste tuskin vaikuttaa rakennusten ylempiin kerroksiin.

Espoonväylän leventäminen 2+2- kaistaiseksi saattaa osittain auttaa tämän kohdan ruuhkiin, joskin liikennevalojen ajoitus lienee ratkaisevampi tekijä. Läntisen Jokitien liittymäkohta on ongelmallinen, erityisesti sieltä pohjoiseen kääntyessä – kuten nykyisinkin.

Pro Espoonjoki ry

Erkki Lindell

puheenjohtaja

Oivi Salohonka

sihteeri